

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

## OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

### POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2005/000838

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
06.04.2005

Date de priorité (jour/mois/année)  
06.04.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
G01N9/24, G21C17/06

Déposant  
COMMISARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Timonen, T

N° de téléphone +49 89 2399-5666



IAP5 Rec'd PCT/PTO 28 SEP 2006

## Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-31
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-31
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-31
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

1. Il est fait référence aux documents suivants:  
D1: DE 197 10 835 A (BOSCH GMBH ROBERT) 17 septembre 1998 (1998-09-17)  
D2: US-A-4 193 502 (MARMO ANTHONY R) 18 mars 1980 (1980-03-18)
2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un système, pour la détermination automatique de la masse volumique d'un objet (2) avec les caractéristiques suivantes:
  - une unité (9) de détermination d'une dimension significative dudit objet,
  - une unité (4,5a/b/c/d) de détermination de l'intensité d'un faisceau photonique, atténuée par la traversée dudit objet; et
  - une unité d'acquisition, de traitement et d'analyse.

Voir figure et colonne 2, ligne 61 - colonne 3, ligne 60.

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de celui connu en ce que le système comprend:

- des moyens de transport de l'objet vers l'unité de détermination de sa dimension significative et vers l'unité de détermination de l'intensité photonique atténuée,
- des premiers et deuxièmes moyens d'ajustement de la position de l'objet relativement à l'unité de détermination de sa dimension significative et l'unité de détermination de l'intensité photonique atténuée, en ce que lesdits premiers et deuxièmes moyens d'ajustement sont capables de déplacer l'objet avec une précision de l'ordre du micron par rapport à une plaque de support sur laquelle sont installés les éléments constitutifs du système.

Et en ce que des premiers et deuxièmes moyens d'ajustement ajustent la position de l'objet relativement à l'unité de détermination de l'intensité atténuée en fonction de la dimension significative dudit objet.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

3. Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme d'améliorer la précision de la détermination.

L'utilisation des moyens de transport et moyens d'ajustement de la position de l'objet sont bien connu dans l'état de la technique, voir par exemple le document D2, mais il n'y a aucune indication dans l'état de la technique de l'ajustement de la position de l'objet conformément à une mesure de dimension dudit objet

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).
4. D'autres revendications indépendantes 15 et 31 définissent une méthode pour étalonner le système de la revendication 1 et une utilisation du système ou de la méthode pour inspecter les objets en cours de fabrication. En tant que tels, ces revendications remplissent également les conditions de l'article 33(2) et 33(3) PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
5. Les revendications 2-14, 16-29 et 32 sont dépendent des revendications indépendantes et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.